

Saltsjö-Boo 2007-09-05

**Komplettering till överklagan, målnummer 18063-07, rotel 555**

Beslut

Beslutet som överklagandet avser 4032-2006-65416 från Länsstyrelsen i Stockholms län den 31/7-2007.

Yrkande

Den ändring av Länsstyrelsens beslut som yrkas är att Nacka kommuns beslut, Dnr (bygg) 233 0518/2005, att avslå bygglovsansökan för nybyggnad av mobiltorn och teknikbodas på fastigheten Mensättra 1:1 fastställs.

Grund

PBL:s regler för beviljande av bygglov är inte uppfyllda. Även om det är av allmänt intresse att 3G-utbyggnaden kommer tillstånd måste detta intresse vägas mot andra allmänna och enskilda intressen. Av protestinsamlingen (Bilaga 1) framgår tydligt att mastens planerade läge möter stort motstånd från en betydande del av berörda personer.

Det finns flertalet mer lämpade platser att placera denna enorma (48 meter höga) mast än i mitten av ett tätbebyggt villaområde. En alternativ plats skulle vara vid någon av de redan befintliga masterna som är belägna ca 1 km från den nu tilltänkta masten, antingen för samnyttjande eller nybyggnad/tillbyggnad vid dessa. Vid en avvägning mellan motstående intressen är det inte givet att det för teleoperatören optimala läget är godtagbart. Att använda redan befintliga höga byggnader (tex vattentornet i Orminge) skulle även leda till mindre ingrepp i de betydelsefulla naturområdena och vara mer förenligt med intressen som ska beaktas vid en byggnad av detta slag.

Naturligtvis bör eftersträvas att mast och basstationer placeras där det medför minsta intrång och olägenhet för omgivningen, också vad det gäller exponeringen av radiovågor.

Den så kallade försiktighetsprincipen som finns i MB gäller i och för sig inte vid lovprövning men pga att principen numera är att anse som en vedertagen allmän rättsprincip bör hänsyn tas till den även i detta ärende. Trots att MB:s hänsynsregler inte är tillämpliga vid bygglovsprövning innebär det inte att hälsoaspekterna inte ska beaktas i bygglovsärenden.

Bygglovet ska inte bifallas enligt 8:12 PBL då varken kraven i 2 eller 3 kap PBL är uppfyllda Enligt 2:1 2st PBL ska 3 och 4 kap MB tillämpas i ärenden om bygglov. Även i dessa delar uppfyller placeringen inte kraven för beviljat bygglov.

Bygglov utanför detaljplan förutsätter att åtgärden lokaliseras till mark som är lämpad till ändamålet bla med hänsyn till de boende och övrigas hälsa (2:3 PBL). Bygglovsprövningen innefattar också prövning om byggnaden/anläggningen kan medföra fara eller betydande

olägenhet för omgivningen (3:2 PBL). Även om lovpliken gäller uppförande av mast (8:2 PBL) ska således vid bedömningen av omgivningens påverkan också mastens avsedda användning beaktas. Den planerade platsen används dagligen i stor omfattning för rekreation av både vuxna och barn.

Vid beaktandet av olägenheter för omgivningen pga strålningsrisk framgår av praxis att bygglovsansökan inte kan avslås endast pga uttalad oro för hälsorisker så länge strålningen för berörd bebyggelse väl understiger rekommenderade gränsvärden för allmänhetens exponering. Oaktat strålningsfrågan innebär mastens belägenhet, så nära bebyggelse och i det väl bevarade naturområdet, en betydande olägenhet för omgivningen. Gränsvärdena för strålningen är omdebatterade och flera studier (Bilaga 2a, 2b, 2c och 2d) visar på att området inklusive bebyggelsen runt masten kommer att utsättas för strålning som överstiger godtagbara värden.

Kraven som finns på att plats för all verksamhet ska väljas så att ändamålet uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljö (2:3 MB) och att försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa och miljö (2:3 2st MB) (3:1-2 PBL) är inte uppfyllda. Masten belägenhet kommer att medföra olägenhet för människors hälsa enligt MB:s mening (9:3 MB). De starka protesterna runt om i landet när det gäller placering av master i omedelbar närhet till tätbebyggda områden visar att kravet på att olägenheten ska bedömas enligt vad människor i allmänhet upplever som en olägenhet är uppfyllt. EU:s rapport (Bilaga 2b) visar också att strålningen masten kommer att avge kan påverka hälsan menligt och att det inte är ringa eller helt tillfälligt, varför rekvisiten i 9:3 MB är uppfyllda.

Masten kommer att innebära påtaglig skada på natur och kulturmiljön vilket ska skyddas enligt 3:6 MB. Placeringen kommer att medföra betydande olägenhet för omgivningen varför även 3:1-2 PBL inte kan anses uppfyllda. En annan placering längre från bebyggelse eller bredvid/på befintliga master uppfyller bättre kraven i 3:1 PBL.

Den planerade placeringen av en 48 meter hög mast 170 meter från bostäder och daghem uppfyller ej kraven för bygglov.

### **Sammanfattningsvis och med stöd av ovanstående paragrafer, anser vi att bygglov för planerad och nämnda mobilmast ej skall ges pga:**

- **Den starka opinion** som finns mot placeringen av masten. Hela 317 personer har under den korta period som löpt sedan vi fick del av Länsstyrelsens beslut uttryckt sitt motstånd (Bilaga 1).
- **Strålningsexponeringen.** I Sverige är gränsvärdet för mobilstrålning 10W/m<sup>2</sup> medan andra länder i Europa sänker sina gränsvärden. I t.ex. Italien och Schweiz är gränsvärdet 0,1W/m<sup>2</sup>, Frankrike 0,01W/m<sup>2</sup>. I Salzburg är gränsvärdet så lite som 0,00001 W/m<sup>2</sup>. Är svenska barn tåligare än barn i andra länder? Vi anser att man bör tillämpa försiktighetsprincipen enligt ovan.
- **Närheten till barnstuga och boende.** Enligt SSI (Bilaga 2d) är strålningen starkast de första 300 m., och då enbart beräknat på ett antenssystem - den här mobilmasten är enligt bygglovsansökan tänkt för flera system och då blir strålningen starkare. Mastens placeringen är endast 170 meter från en barnstuga med ca 70 barn. Det är också många

familjer som bor inom 300 meter från tänkt placering. Vi anser att man bör tillämpa försiktighetsprincipen. Varför ska våra barn utsättas för något som ingen vet konsekvenserna av?

- **Rekreatiomsområdet är oerhört betydande för de omkringboende.** Skogen blir plötsligt en farlig miljö för barn att vistas i, såväl vad gäller strålning som mer fysiska faror såsom nedfallande is från masten.
- **Befintliga master i området borde kunna utnyttjas ytterligare genom nybyggnation eller samordning.** Ca 1 km bort från den tilltänkta mobilmasten finns redan existerande mobilmaster.

Hälsningar,

---

Sofia Lilja Ruben  
Gustavsviksv 7  
132 36 Saltsjö-Boo  
Telefon: 08-31 70 54

---

Maria Hult  
Gustavsviksv 6  
132 36 Saltsjö-Boo  
Telefon: 08- 747 86 72

---

Philip Ruben  
Gustavsviksv 7  
132 36 Saltsjö-Boo  
Telefon: 08-31 70 54

---

Per Nilsson  
Gustavsviksv 6  
132 36 Saltsjö-Boo  
Telefon: 08- 747 86 72

Bilagor: 1, 2 a, b, c och d.

Kopia: Miljö- och stadsbyggnadsnämnden, Nacka kommun, 131 81 Nacka.